

### Question 1 :

**Considérez-vous que le recours au service de transfert réduira la disponibilité des capacités interruptibles à la liaison Nord vers Sud ?**

Comme rappelé dans votre consultation, il existe une règle de répartition des capacités de transport entre les capacités d'injection/soutirage de Sediane Littoral et Serene Sud et la liaison Nord vers Sud (du fait du recours à des infrastructures en partie commune).

L'offre proposée va inciter les shippers détenteurs de capacité d'injection en Sediane littoral à maximiser l'utilisation de leurs capacités, la capacité interruptible Nord vers Sud disponible se verra ainsi réduite, cela a un impact négatif pour la communauté des shippers ayant souscrit des capacités interruptibles. Ceci est d'autant plus regrettable en période de maintenance, ce qui est le cas du 2 au 13 juillet.

### Question 2 :

**Considérez-vous que le service de transfert concurrencera les capacités de transport commercialisées par GRTgaz à la liaison Nord vers Sud ?**

L'offre expérimentale de Storengy (du 2 au 13 juillet) ne viendra pas concurrencer la commercialisation des capacités Nord vers Sud mais elle va augmenter la tension déjà importante sur cette capacité.

Si cette offre venait à se généraliser (ce qui ne doit pas être le cas) alors oui cette offre viendrait concurrencer la commercialisation des capacités interruptibles de GRTgaz.

Car l'offre de Storengy s'apparente à une prestation de transport offerte à un prix discounté par un opérateur de stockage dont ce n'est pas le métier. A partir du moment où deux groupements de stockage existent (même si c'est un même stockage physique) dans deux zones d'équilibrage différentes, c'est aux shippers de réserver la capacité de liaison entre les deux zones pour effectuer ces transferts.

Enfin, il nous paraît utile de rappeler qu'en 2008, pour le groupement de stockage « Centre » relié contractuellement à 2 zones (Ouest et Sud), une règle stipulait clairement que les shippers ne pouvaient pas, simultanément, injecter en zone Ouest et soutirer en zone Sud car cela revenait à bypasser la liaison Ouest vers Sud.

### Question 3 :

**Quels effets pensez-vous que ce service aura sur le bon fonctionnement du marché, en particulier sur la concurrence et les prix ? Pensez-vous que ces effets seront positifs ou négatifs ?**

Un changement des règles, au profit de quelques shippers (ceux qui ont de la capacité de stockage en Sediane Littoral/Serene Sud) au cours d'une période où les stratégies de réservation de capacités de liaisons/stockages ont déjà été effectuées par les shippers ne peut être que négatif.

Cette offre est hautement discriminatoire et procure des avantages disproportionnés à Storengy et certains de ses clients en leur proposant de réviser a posteriori leurs flux gaziers.

En effet, cette offre est un swap géographique de gaz en stock : les shippers ne sont donc pas limités par leurs capacités de soutirage d'un côté et d'injection de l'autre. Ils bénéficient ainsi d'un effet de levier important, en pouvant « récupérer » en un seul jour, a posteriori, un volume de liaison Nord vers Sud plus important que ce qui leur aurait été permis de récupérer au fil de l'eau et avec moins d'incertitude.

Enfin, nous ne comprenons pas que le prix proposé soit lié à la valeur du spread (si ce n'est pour permettre à Storengy d'augmenter ses revenus en profitant de la tension sur la capacité Nord vers Sud notamment en période de maintenance), ce transfert proposé par Storengy correspond simplement à un décalage dans le temps de l'usage qui est fait des infrastructures communes Storengy / GRTgaz, au profit de Storengy.

En résumé, cette offre sera bénéfique uniquement à Storengy et quelques shippers et doublement négatives pour le reste des shippers qui verront leur concurrents bénéficier d'un avantage (injustifié selon nous) et qui verront augmenter la tension sur la liaison Nord vers Sud.

Ce service proposé par Storengy nous paraît donc inadmissible.